



Republika Hrvatska  
Županijski sud u Bjelovaru  
Bjelovar, Josipa Jelačića 1

Poslovni broj: GŽ Ovr-433/2020-2

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Županijski sud u Bjelovaru kao drugostupanjski sud, po sutkinji toga suda Sonji Celovec Trivanović, kao sucu pojedincu, u ovršnom predmetu ovrhovoditelja Rinalda Bičića iz Pule, Jeretova Katalinića 33, OIB: 34932463008, zastupanog po punomoćnici Vesni Selak, odvjetnici iz Pule, protiv ovršenika Q.DOM d.o.o. iz Lobora, Markušbrijeg 136, OIB: 52927534822, radi ovrhe, odlučujući o žalbi ovrhovoditelja protiv rješenja Općinskog suda u Zlataru broj Ovr-417/2019-21 od 23. lipnja 2020., 15. rujna 2020.,

r i j e š i o j e

Prihvaća se žalba ovrhovoditelja kao osnovana i ukida se točka II. izreke rješenja Općinskog suda u Zlataru broj Ovr-417/2019-21 od 23. lipnja 2020.

U nepobijanom dijelu točka I. izreke rješenja ostaje neizmijenjena.

O troškovima žalbenog postupka odlučit će se konačnom odlukom.

Obrazloženje

Prvostupanjski sud je točkom I. izreke rješenja Općinskog suda u Zlataru broj Ovr-417/2019-21 od 23. lipnja 2020. nastavio postupka koji je prekinut rješenjem suda od 15. travnja 2020. obzirom da je nad ovršenikom otvoren stečajni postupak prema točki I. izreke, a točkom II. izreke rješenja primjenom odredbe čl. 169. st. 1. i 3. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17 – dalje SZ) obustavio ovrhu i ukinuo provedene radnje.

Pravovremenom žalbom ovrhovoditelj pobija točku II. izreke rješenja zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava i predlaže da drugostupanjski sud preinači točku II. izreke rješenja Općinskog suda u Zlataru broj Ovr-

417/2019 od 23. lipnja 2020. na način da donese rješenje kojim će oglasiti stvarno nenadležnim Općinski sud u Zlataru i ustupi predmet Trgovačkom sudu u Zagrebu kod kojeg će se nastaviti postupak ovrhe primjenom pravila o unovčenju predmeta na kojima postoji razlučno pravo u stečajnom postupku (broj St-1422/2019), podredno ukine rješenje u tom dijelu i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovni postupak.

Odgovor na žalbu nije podnesen.

Žalba ovrhovoditelja je osnovana.

Ispitujući pobijano rješenje po službenoj dužnosti na počinjene bitne povrede odredaba ovršnog postupka iz odredbe čl. 50. st. 5. Ovršnog zakona („Narodne novine“, broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16 i 73/17 – dalje: OZ) a na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti prema odredbi čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“, broj 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19 – dalje: ZPP) vezano za odredbu čl. 21. st. 1. OZ-a, ovaj drugostupanjski sud je utvrdio da prvostupanjski sud nije počinio niti jednu bitnu povredu odredaba parničnog postupka na koju ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

U konkretnom predmetu proizlazi da je postupak ovrhe pokrenut 28. listopada 2019. na pokretninama i nekretninama ovršenika i da je prvostupanjski sud donio rješenje o ovrsi broj Ovr-417/2019-2 od 31. listopada 2019.

Prema odredbi čl. 80. OZ-a ovrha na nekretninama provodi se zabilježbom ovrhe u zemljišnoj knjizi, utvrđenjem vrijednosti nekretnine, prodajom nekretnine i namirenjem ovrhovoditelja iz iznosa dobivenog prodajom.

Zabilježba ovrhe kao prva ovršna radnja prema čl. 84. st. 1. OZ-a provedena je u zemljišnoj knjizi rješenjem broj Z-11837/2019 od 5. studenog 2019.

Ujedno, i iz obavijesti PU Krapinsko - zagorske, PP Zlatar Bistrica, a kod koje se vodi upisnik vozila, proizlazi da je dana 8. studenog 2019. provedena zabilježba ovrhe na motornim vozilima ovršenika slijedom čega proizlazi da je na pokretninama prva ovršna radnja provedena 8. studenog 2019.

Kako ovrhovoditelj je u konkretnom slučaju stekao založno pravo na nekretnini koja je predmet ovrhe, to je isti i postao razlučni vjerovnik iz odredbe čl. 80. OZ-a.

Stoga su osnovani žalbeni navodi ovrhovoditelja koji upućuju na pogrešnu primjenu odredbe čl. 169. st. 1. i 3. SZ-a obustavom ovrhe u ovom ovršnom postupku jer u navedenom predmetu s obzirom na razlučno pravo ovrhovoditelja u ovom ovršnom postupku dolazi do primjene odredba čl. 169. st. 6. i 7. SZ-a.

Prema odredbi st. 6. čl. 169. SZ-a postupci ovrhe i osiguranja iz st. 5. ovoga članka koji su u tijeku u vrijeme otvaranja stečajnog postupka prekidaju se. Prekinute postupke ovrhe i osiguranja nastaviti će sud koji vodi stečajni postupak primjenom pravila o unovčenju predmeta na kojima postoji razlučno pravo u stečajnom postupku. Nadalje, prema st. 7. istog zakonskog propisa sud koji vodi postupak ovrhe ili osiguranja iz st. 6. ovoga članka dužan je

u roku od 8 dana od dana otvaranja stečajnog postupka rješenjem utvrditi prekid postupka, oglasiti se nenadležnim i ustupiti predmet sudu koji vodi stečajni postupak.

Kako je ovrhovoditelj stekao založno pravo na nekretnini koja je predmetom ovrhe i postao razlučni vjerovnik a koja činjenica proizlazi i iz dostavljene preslike zapisnika sa ispitnog ročišta Trgovačkog suda u Zagrebu broj St-1422/2019 od 10. lipnja 2020. iz kojeg proizlazi da se na Trgovačkom sudu u Zagrebu vodi stečajni postupak nad ovršenikom i da je stečajna upraviteljica sastavila tablicu razlučnih prava u koju je kao razlučnog vjerovnika stavila i ovrhovoditelja, to je prvostupanjski sud pogrešno primijenio odredbu čl. 169. st. 1. i 3. SZ-a kada je nakon što je nastavio prekinuti postupak obustavio ovrhu.

U nastavku postupka prvostupanjski sud će pravilnom primjenom materijalnog prava utvrditi da ovrhovoditelja ima status razlučnog vjerovnika prema odredbi čl. 80. OZ-a, te će po potrebi pribaviti podatke o stečajnom postupku nad ovrhovoditeljem a koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu broj St-1422/2019 i pravilnom primjenom odredbe čl. 169. st. 6. i 7. SZ-a odlučiti o stvarnoj nenadležnosti Općinskog suda u Zlataru.

Slijedom izloženog riješeno je kao u izreci prema odredbi čl. 380. toč. 3. ZPP-a vezano za odredbu čl. 21. OZ-a.

Bjelovar, 15. rujna 2020.

Sutkinja

Sonja Celovec Trivanović

Broj zapisa: **17898-fe399**

Kontrolni broj: **05750-b4665-5c9d3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=SONJA CELOVEC TRIVANOVIĆ, L=BJELOVAR, O=ŽUPANIJSKI SUD U BJELOVARU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Bjelovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.